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[Numéro et intitulé du lot :<indiquez numéro et intitulé>]
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**Annexes :**

Avis de sollicitation de manifestations d’intérêt

Rapport d’ouverture des manifestations d’intérêt

Liste longue  
[Correspondance avec les candidats en vue d’une clarification]

# 1. Calendrier

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **DATE** | **HEURE** | **LIEU** |
| **Date limite de soumission des manifestations d’intérêt** |  |  |  |
| **Réunion d’évaluation** |  |  |  |

# 2. Observateurs (le cas échéant)

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom** | **Représentant** |
|  |  |
|  |  |

# 3. Évaluation

< Nombre > de manifestations d’intérêt ont été reçues.

Le comité d’évaluation a identifié toutes les manifestations d’intérêt qui ont été soumises avant la date limite. Il s’est assuré qu’elles sont conformes aux prescriptions administratives, émanent de personnes physiques ou morales dont la nationalité est éligible et comportent des déclarations du chef de file et de tous les membres (le cas échéant) du consortium, telles que consignées dans la liste longue ci-jointe. Tous les membres du comité d’évaluation et les éventuels observateurs ont signé une déclaration d’impartialité et de confidentialité.

Le comité d’évaluation a ensuite examiné ces manifestations d’intérêt sur la base des critères de sélection suivants, tels que précisés dans l’avis de marché :

* Capacité économique et financière :
* Capacité professionnelle :
* Capacité technique :

Les résultats de cet examen et le nom des candidats qui n’ont pas été retenus car ils ne satisfaisaient pas aux critères de sélection ou n’avaient pas respecté les conditions de soumission des manifestations d’intérêt figurent dans la liste longue ci-jointe.

[Si des clarifications ont été demandées aux candidats au sujet de leurs manifestation d’intérêt :

Avec l’accord des autres membres du comité d’évaluation, le Président du comité d’évaluation a adressé une lettre aux candidats ci-après, dont les manifestations d’intérêt nécessitaient des clarifications, en leur offrant la possibilité de répondre par télécopie ou par courrier électronique dans un délai raisonnable fixé par le comité d’évaluation (l’ensemble de cette correspondance est joint dans l’annexe indiquée). Le tableau ci-dessous indique également le nom des candidats dont il est proposé, au terme de l’échange de correspondance, de rejeter la manifestation d’intérêt :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numéro de la manifestation d’intérêt** | **Nom du candidat** | **Numéro de l’annexe pour la correspondance échangée** | **Motif de rejet**  **(le cas échéant)** |
|  |  |  | [Le candidat se trouve dans une situation d’exclusion] |
|  |  |  | [Le candidat a fait de fausses déclarations ou il n’a pas fourni les informations requises pour pouvoir participer à la procédure] |
|  |  |  | [Le candidat a précédemment participé à la préparation de documents de marché, ce qui entraîne une distorsion de concurrence qui ne peut être corrigée autrement.] |
|  |  |  | <autre motif, le cas échéant> |

[Si le nombre de manifestations d’intérêt adéquates satisfaisant aux critères de sélection est inférieur à 4 :

Le nombre de manifestations d’intérêt adéquates satisfaisant à l’ensemble des critères de sélection était inférieur à quatre. Le Comité d’évaluation a vérifié que tous les points ci-après étaient satisfaisants :

* Suffisamment de temps a été laissé pour la publication.
* La portée du service est conforme au budget.
* Les critères de sélection utilisés étaient clairs et non discriminatoires et n’allaient pas au-delà de l’objet du marché.]

[Si le nombre de manifestations d’intérêt adéquates satisfaisant aux critères de sélection est supérieur à 8 :

Le nombre de manifestations d’intérêt adéquates satisfaisant à l’ensemble des critères de sélection était supérieur à huit. En conséquence, les points forts et les faiblesses relatifs de ces candidats ont été réexaminés en tenant compte des critères de sélection supplémentaires publiés dans les informations complémentaires sur l’avis de marché afin de déterminer les huit meilleures manifestations d’intérêt pour l’appel d’offres. Les candidats ci-après n’ont pas été présélectionnés au terme de ce réexamen :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numéro de la manifestation d’intérêt** | **Nom du candidat** | **Motif pour lequel l’inscription sur la liste finale des candidats présélectionnés n’a pas été proposée** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Une liste finale de < nombre > candidats présélectionnés a ainsi été obtenue.]

Le comité d’évaluation s’est assuré que les candidats dont l’inscription sur la liste des candidats présélectionnés était proposée (chefs de file + membres du consortium et sous-traitants, le cas échéant) ne sont pas répertoriés sur la liste noire de la BOAD.

# 4. Conclusion

**Candidats présélectionnés**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numéro de la manifestation d’intérêt | Nom du candidat préselectionné | Motif d’inscription sur la liste finale des candidats préselectionés | Coordonnées |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# 

# 5. Signatures

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nom** | **Signature** |
| **Président** |  |  |
| **Secrétaire** |  |  |
| **Évaluateurs** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# ANNEXE: LISTE LONGUE

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Intitulé du marché:** |  | **N° du lot:** |  | **Référence de la publication:** |  |

| N° de la manifestation d’intérêt | Chef de file  Nom (nationalité) | Autres membres du consortium, le cas échéant   Nom  (nationalité) | Sous-traitants et entités pourvoyeuses de capacités, le cas échéant  Nom (nationalité) | Soumise à temps? | Formulaire type de soumission dûment complété et une seule manifestation d’intérêt par candidat? (O/N) | Nationalité éligible? (O/N) | Déclarations? (O/N) | Capacité économique et financière? (OK/a/b/…)[[1]](#footnote-1) | Capacité professionnelle? (OK/a/b/…)1 | Capacité technique? (OK/a/b/…)1 | Présélectionné sur la base de l’expérience (n° réf.) | Justification | Éliminé/Retenu après réexamen[[2]](#footnote-2) | Présélectionné? (O/N) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du président** |  |
| **Signature du président** |  |
| **Date** |  |

1. Indiquez «OK» si tous les critères sont remplis, sinon indiquer «a», «b», «c», etc. pour chacun des critères non remplis. [↑](#footnote-ref-1)
2. À n'utiliser que dans le cas où plus de 8 candidats remplissent les critères de sélection (application des critères de comparaison en vue de ramener le nombre de candidats à 8). [↑](#footnote-ref-2)